

COMMISSIE POELGEEST

Colleges van burgemeester en wethouders
van de gemeenten Leiden en Oegstgeest

CONTACTPERSOON

L. Zegwaard

DOORKIESNUMMER

070 - 441 81 54

E-MAIL

zegwaard@pzh.nl

PROVINCIEHUIS

Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

TELEFOON

070 - 441 66 11

FAX

070 - 441 78 23

www.zuid-holland.nl

ONS KENMERK

-

UW KENMERK

-

BIJLAGEN

-

DATUM

9 november 2004

ONDERWERP

bindend advies commissie Poelgeest

Geacht college,

Hierbij biedt de commissie Poelgeest u haar bindend advies aan. Dit advies is op 15 oktober 2004 vastgesteld en op 22 oktober besproken met vertegenwoordigers van de colleges van Leiden, Oegstgeest en Warmond.

Tijdens deze bespreking brachten de vertegenwoordigers van de gemeente Leiden onder andere naar voren dat de commissie volgens hen niet binnen haar opdracht was gebleven. Deze opmerking betrof de overwegingen en beslissing van de commissie over de verkeersfunctie van de tunnelverbinding tussen de wijk Poelgeest en de Merenwijk.

In haar onderzoek naar de ontstane problematiek rond de tunnel heeft de commissie geconstateerd dat een algemeen aanvaard bestuurlijk compromis gewenst is. In de gesprekken met provincie- en gemeentebestuurders zag de commissie draagvlak voor een dergelijke oplossing, hoewel dit strikt genomen het oprekken van haar opdracht zou impliceren.

Over de interpretatie van haar opdracht en de consequenties daarvan heeft de commissie op 27 oktober gesproken met achtereenvolgens wethouder Hillebrand van Leiden en wethouder De Ruijter van Oegstgeest.

Naar aanleiding van deze gesprekken stelt de commissie vast dat zij de ruimte die aanwezig was voor een ruimere interpretatie van de opdracht onjuist heeft ingeschat. Tijdens de gesprekken met de commissaris van de Koningin in juni over het instellen van de commissie hebben beide partijen namelijk strikte afspraken gemaakt over de opdrachtverlening.

DATUM
9 november 2004
ONS KENMERK

PAGINA 2/2

De commissie overweegt hierbij dat de oplossing in het bindend advies door alle partijen gedragen moet worden. Beide colleges moeten de volledige verantwoordelijkheid voor het advies kunnen nemen tegenover hun gemeenteraden.

Gezien het bovenstaande komt de commissie op één punt terug op de tekst van haar bindend advies van 15 oktober. Zij herziet de beslissing over de aard van de tunnel op pagina 5 van het advies.

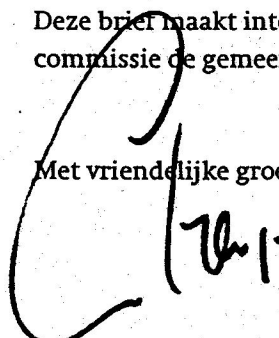
In Bijlage 1 bij het Convenant tussen Leiden en Oegstgeest uit 1995 staat een tweezijdige ontsluiting voor langzaam verkeer, auto en bus beschreven. Deze functie blijkt voor de commissie een gegeven bij haar opdracht, zodat de tunnel tussen Poelgeest en de Merenwijk geschikt dient te zijn voor autoverkeer, langzaam verkeer en openbaar vervoer.

Overigens erkent het gemeentebestuur van Leiden dat de gemeente Oegstgeest de bevoegdheid heeft om verkeersbelemmerende maatregelen op haar eigen grondgebied te nemen om eventueel sluipverkeer te beperken, mits deze passen in het Convenant. Daarbij signaleert het gemeentebestuur van Leiden dat de structuur van de locatie Poelgeest het rijden door de wijk momenteel al onaantrekkelijk maakt.

Verder heeft de commissie uit de gesprekken geconcludeerd dat beide partijen bereid zijn tot nader overleg over de verkeerscirculatie na realisatie van de tunnel. Tot slot merkt de commissie op dat zij bij beide gemeenten de bereidheid heeft geconstateerd om dit langlopende conflict te beëindigen.

Deze brief maakt integraal onderdeel uit van het bindend advies waarmee de commissie de gemeenten een uitweg biedt.

Met vriendelijke groet,



mr. T. Elzenga
voorzitter commissie Poelgeest

4.2 Aard van de tunnel

4.2. 1 *Standpunten*

Het college van Oegstgeest is met name tegenstander van de tunnel in verband met de vrees voor sluipverkeer door de wijk. Het college heeft geen probleem met een ontsluiting voor langzaam verkeer en voor openbaar vervoer .

Het college van Leiden is van mening dat de verbinding tussen de wijk Poelgeest en de Merenwijk met name van belang is voor het bestemmingsverkeer; voorzieningen als scholen en winkelcentra dienen bereikbaar te zijn. Het college kan zich vinden in een openbaarvervoerontsluiting die tevens toegankelijk is voor fietsers en voetgangers.

4.2.2. *Feiten*

In Bijlage 1 bij het Convenant uit 1995 is een tweezijdige ontsluiting voor langzaam verkeer, auto en bus met bijbehorende aansluiting/aantakking op de bestaande infrastructuur opgenomen.

Tevens wordt in Bijlage 1 genoemd dat de stedenbouwkundige inrichting van de wijk Poelgeest gericht moet zijn op het te realiseren NS-station. Hierdoor kreeg de tunnel in het stedenbouwkundig plan een functie in de ontsluiting van het NS-station Leiden-Noord; dit station is vooralsnog niet gerealiseerd.

Het college van Leiden heeft geaccepteerd dat het plan Poelgeest verkeersluw werd. De ontsluiting is met name bedoeld voor het verkeer van Poelgeest naar Leiden; niet voor het verkeer van de Merenwijk naar Poelgeest.

4.2.3 *Overwegingen van de commissie*

Het NS-station, dat in 1995 in de plannen was opgenomen is naar het zich laat aanzien definitief uit de stedenbouwkundige plannen geschrapt; de verkeersbewegingen tussen de Merenwijken Poelgeest zijn daardoor minder dandestijds werd aangenomen.

De weerstand bij de gemeente Oegstgeest tegen de tunnel zit in de angst voor sluipverkeer waardoor het karakter van de wijk wordt aangetast. Deze weerstand valt weg te nemen door de aan te leggen tunnel alleen geschikt te maken voor langzaam verkeer en voor een gedoseerd busvervoer. Bovendien overweegt de commissie dat het aan de gemeente Oegstgeest bij uitsluiting is voorbehouden op haar grondgebied om sluipverkeer te bestrijden d.m.v. een grote diversiteit aan verkeersbelemmerende maatregelen o.a. tijdens spitsuren. Bovendien heeft de commissie de verkeerssituatie in de wijk Poelgeest op 12 augustus bezichtigd en daarbij geconstateerd dat -gezien de autoluwe opzet -de aard en inrichting van de wijk niet zodanig is dat deze geschikt is voor intensief autoverkeer;

De beide gemeentebesturen kunnen zich vinden in een tunnel die geschikt is voor openbaar vervoer, hulpdiensten, fietsers en voetgangers. Desgevraagd heeft de provincie aangegeven in te kunnen stemmen met deze beperking van de functie van de tunnel. Een dergelijke ontsluiting, waardoor geen sluipverkeer ontstaat zal bovendien -mits goed beargumenteerd -op de minste weerstand stuiten bij de inwoners van de wijk Poelgeest.

4.2.4 *Beslissing t.a.v. de aard van de tunnel*

Gezien bovenstaande overwegingen besluit de commissie tot een ontsluiting voor langzaam verkeer, hulpdiensten en openbaar vervoer.⁵